



REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO

Tržaška cesta 21, 1000 Ljubljana

T: 01 478 83 38
F: 01 478 86 49
E: gp.mju@gov.si
www.mju.gov.si

MINISTRSTVO ZA KULTURO

gp.mk@gov.si

Številka: 021-120/2020-2
Datum: 14. 4. 2020

Zadeva: Zaposilo za posredovanje mnenja, odgovor
Zveza: dokument številka 6130-1/2019-39

Na Ministrstvo za javno upravo ste naslovili pisanje o izvrševanju Zakona o začasnih ukrepih v zvezi s sodnimi, upravnimi in drugimi javnopravnimi zadevami za obvladovanje širjenja nalezljive bolezni SARS-CoV-2 (COVID-19) (v nadaljevanju: interventni zakon). Opozarjate, da prekinitev teka roka za izdajo odločbe po interventnem zakonu Javni agenciji za knjigo Republike Slovenije predstavlja veliko težavo pri izplačevanju knjižničnega nadomestila, zaradi česar ni mogoče izdati in vročiti odločb. Knjižnično nadomestilo po vaših navedbah predstavlja obliko finančne podpore ustvarjalcem in kot tako temeljna sredstva za njihovo preživetje. Od Ministrstva za javno upravo, ki je pripravilo zadevni del interventnega zakona, želite mnenje, ali lahko štejete, da so izpolnjene okoliščine iz tretjega odstavka 6. člena interventnega zakona, ki dovoljujejo izdajo in vročitev odločb tudi v času trajanja začasnih ukrepov za preprečevanje širjenja nalezljive bolezni.

Vaše pisanje o izvrševanju interventnega zakona smo skrbno preučili. Prekinitev teka roka za izdajo upravnih odločb, je v opisani situaciji brezpredmetna. Prekinitev teka omenjenega roka ne pomeni, da organi v času trajanja začasnih ukrepov ne poslušajo, s prekinitvijo teka roka se zaradi omejenega - razmeram prilagojenega poslovanja organov (odsotnost uradnih oseb) preprečuje, da bi bil organ v zamudi, ker odločbe ni izdal v zakonitem roku. Kolikor je Javna agencija za knjigo Republike Slovenije postopke odmere knjižničnega nadomestila izvedla v času trajanja začasnih ukrepov, ker na primer za izvedbo niso bila potrebna dodatna procesna dejanja, zaradi katerih bi lahko nastale situacije, ki bi omogočale širjenje virusne okužbe, in izdala odločbe, s tem ni storila ničesar protipravnega. Oviro bi lahko predstavljalo materialno dejanje vročanja, če se izvaja v fizični obliki po 87. členu Zakona o splošnem upravnem postopku. Tudi to je z interventnim zakonom začasno suspendirano do prenehanja nevarnosti širjenja virusne okužbe. Vendar suspenz ne velja za t.i. nujne zadeve. V skladu z interventnim zakonom so to zadeve, ki ustrezajo naslednjim pogojem: če obstaja nevarnost za življenje in zdravje ljudi, za javni red in mir, za javno varnost, za premoženje večje vrednosti, ker odločba ne bi bila izdana ali ne bi bila izdana pravočasno; če je od odločitve v zadevi odvisno preživljanje stranke; če je od odločitve odvisno uveljavljanje drugih pravic; ali če je to nujno za učinkovito izvajanje oblasti. Omenjene okoliščine se sicer presojujejo v vsakem posamičnem primeru, a glede na naravo knjižničnega nadomestila je odločitev o vročanju mogoče sprejeti za vse istovrstne zadeve. Ker navajate, da knjižnično nadomestilo za večino avtorjev predstavlja

osnovna sredstva za preživljanje, menimo, da je dopusten in zakonit sklep, da se te zadeve štejejo kot nujne v smislu interventnega zakona, in da se posledično lahko nemudoma opravi vročitev odločb.

Vsebinsko enako vprašanje je na Ministrstvo za javno upravo naslovila tudi Javna agencija za knjigo Republike Slovenije zato jo seznanjamo z zadevnim odgovorom.

S spoštovanjem,

Pripravil: mag. Matjaž Remic

Peter Pogačar
GENERALNI DIREKTOR